



# Строительная Газета

Издается  
с апреля 1924 г.№ 36 (10047) 4 сентября 2009 г.  
Цена договорная

В номере:

СОЦСФЕРА

**НОВАЯ  
ШКОЛА  
В ЦХИНВАЛЕ**

стр. 2.

КАДРЫ

**МОЛОДЕЖЬ  
УСТРЕМЛЯЕТСЯ  
В НАНОНАУКУ**

стр. 7.

В ГЕНПРОКУРАТУРЕ РФ

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ  
В СФЕРЕ  
СТРОИТЕЛЬСТВА**

стр. 8.

ДЕНЬ ГОРОДА

**ПРАЗДНИЧНЫЙ  
НАРЯД  
МОСКВЫ**

стр. 9.

БРИФИНГ

**ПОВЫШЕНИЕ  
КУЛЬТУРЫ  
ПРОИЗВОДСТВА**

стр. 10.

Качество законодательных актов

## ОПАСНОСТЬ НЕСОВЕРШЕНСТВА ТЕХНОРМИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Научно-технический прогресс в строительстве, а также качество, безопасность и долговечность создаваемых объектов в значительной степени определяются суммарным действием нормативной базы. В настоящее время, я полагаю, близится к завершению работа над Техническим регламентом «О безопасности зданий и сооружений», в ходе которой получены и проработаны более 1500 замечаний и предложений. Часть вопросов содержательного характера проекта данного технического регламента снята или структурирована. Однако злободневным остался вопрос определения критерия качества проектируемых и строящихся, реконструируемых объектов.

Для наших строителей, привыкших работать с различными производственными показателями, описательный характер вводимого в практику технического регламента оказался трудным для восприятия. Многие специалисты недоумевают, как можно выразить, например, безопасность или прочность, не проводя определенные цифровые требования?

Окончание на стр. 3.

Эффективность капиталовложений

## РЕЗЕРВЫ СОКРАЩЕНИЯ ЗАТРАТ В ПРОИЗВОДСТВЕ СТРОЙПРОДУКЦИИ

Еще в начале 2008 года Президент РФ, говоря о производительности труда, поставил задачу: «В основных секторах российской экономики должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя за 12 лет».

К числу основных секторов российской экономики относится строительный. Как отрасль в своей концентрированной форме проявляется в удельных издержках, удельных показателях себестоимости строительной продукции, приходящихся на единицу потребительной стоимости? В стране действуют элементарные сметные нормативы (элементарные сметные нормы (ЭСН) и федеральные единичные расценки (ФЕР)), разработанные на основе единых и ведомственных производственных норм затрат труда и времени использования строительных машин (ЕНИР и ВНИР), утвержденных в 1986 году. А ведь производственные нормы 1987 года, в свою очередь, отражают уровень строительного производства, достигнутый к началу 1980-х годов, поскольку на подготовку выпуска этих норм в целом уходит

Окончание на стр. 4-5.

Введены в действие



## ВЫСОКОГОРНЫЙ ГАЗОПРОВОД ИЗ РОССИИ В ЮЖНУЮ ОСЕТИЮ

Для республики Южная Осетия конец августа ознаменовался не только годовщиной признания ее независимости, но и получением «газовой» независимости. На этой неделе в республике заработал газопровод «Дзуарикау — Цхинвал». Тем самым был открыт прямой газовый канал между Южной Осетией и Россией. Проще говоря, газ в республику потек в обход Грузии. В церемонии открытия газопровода участвовали премьер-министр России Владимир Путин и президент Южной Осетии Эдуард Кокоев.

Отстроил этот самый высокогорный в мире газопровод российский гигант — компания «Газпром». Это уникальное сооружение обошлось ему в 15 млрд. рублей.

Пуск газопровода станет мощным импульсом к обновлению экономики Южной Осетии, а также к существенному повышению уровня социальной стабильности в республике. Однако, помимо экономической, проект имеет огромную политическую значимость для Южной Осетии. Об этом говорили сами участники церемонии открытия газопровода.

Стоит отметить и трудности выполненных работ. Строительство «Дзуарикау — Цхинвал» не имеет мировых аналогов по уровню сложности и может претендовать на занесение в Книгу рекордов Гиннеса как самого

высокогорного в мире газопровода. Оно велось в тяжелых геологических и климатических условиях горной части Большого Кавказа.

Почти половина трассы газопровода (75,4 км) проложена на высоте более полутора

На снимках: премьер-министр России Владимир Путин и президент Южной Осетии Эдуард Кокоев во время встречи; на церемонии открытия газопровода «Дзуарикау—Цхинвал».

Фото Станислава КРАСИЛЬНИКОВА и Алексея ФИЛИППОВА (ИТАР—ТАСС).

Окончание на стр. 2.



Окончание. Начало на стр. 1

около 5 лет. Таким образом, на сегодняшний день сметные (ценовые) нормативы во всеи

го базиса, по номенклатуре строительных материалов, по уровню производительности труда отражают уровень строительства 30-летней давности. За 30 лет слишком многое изменилось, в том числе и в строительстве, в его материально-техническом базисе, в кадровом составе отрасли, чтобы восприни-

и сметные нормы как вполне приемлемый экономический инструмент, обеспечивающий воспроизводственные отношения в экономике страны. Можно и нужно считать, что вся совокупность ныне действующих сметных и производственных нормативов устарела, как полностью потерявшая соответствие с реальностью. Частичные пересмотры нормативов, частичные изъятия и частичные дополнения не могут изменить общую картину состояния нормативного хозяйства отрасли.

Серьезность ситуации состоит в том, что сметные нормативы предопределяют, с одной стороны, балансовую стоимость основных фондов производственного назначения по всем отраслям народного хозяйства и основных фондов непроизводственного назначения, а с другой стороны — степень эквивалентности взаиморасчетов между строителями и их заказчиками, то есть состояние и самой отрасли строительства, и экономические возможности заказчиков всех уровней. По существу, вопрос достоверности сметных нормативов носит общегосударственный характер.

Производственные нормы затрат труда и затрат времени эксплуатации строительных машин разрабатывались и разрабатываются, как правило, на основе хронометражных наблюдений за реальными производственными процессами. Для этих целей в стране в свое время существовала сеть нормативно-исследовательских станций (НИС), укрупнительных подготовительных исполнителями.

Сейчас эта сеть утеряна. Чтобы ее возродить, нужны и соответствующие кадры, и немалые финансовые средства. Без производственных норм просто невозможно достоверно установить, какова же в отрасли сейчас даже по наиболее распространенным и всем знакомым строительным процессам производительность труда, а отсюда наметить пути выхода на ее рост, и рост, как ожидается, существенный. Производитель-

показатель общестроительной производительности труда, когда учитывается совокупный эффект по всем простым составляющим (труду, машинам и материалам), то здесь должны приниматься во внимание именно те нормативы, которые мы называем сметными.

Следует отметить, что до недавнего времени термин «производительность труда» невозможно было найти даже в Российском статистическом ежегоднике. Производительность труда как

экономической истории просто не замечали. Комментарии здесь излишни.

Не воссоздав структуры производственного нормирования, мы не сможем обновить и сметные нормативы. Для этой цели когда-то тоже

структуры, которые занимались сметными нормативами. Эти структуры тоже приказали долго жить. Нормирование и ценообразование

менял нормы, и цены канани-то суброгационными показателями, получаемыми исходя лишь из субъективных ощущений, нельзя, поскольку здесь острее экономики и здесь нужен контроль и контроль, квалификация экономическая, политикоэкономическая, инженерная, причем практически по всем отраслям знания. Это без преувеличений.

Нужно сказать, что в существенной переработке нуждается уже сама структура (состав, система) производственных нормативов, так как она формировалась, как исторически случилось, в отрыве от структуры (состава, системы) сметных нормативов, а система сметных нормативов являлась как бы пассивным потребителем производственных норм, активно не влияя ни на методику разработки, ни на структуру (номенклатуру) сборников производственных норм. А ведь вполне естественна мысль, что обе эти системы нормативов должны быть состыкованы по всем основным направлениям: по структуре (составу, номенклатуре), по функциональной нагрузке и в методическом плане.

Раньше в практике обновления нормативов были приняты так называемые генеральные пересмотры производственных и сметных нормативов, которым подвергались вся совокупность нормативов. Причем эти пересмотры как бы приурочивались к генеральным пересмотрам производственных норм.

Следует иметь в виду, что генеральный пересмотр и производственных, и сметных нормативов — это не мгновенное, разовое мероприятие,

отраслевой базы требует не менее пяти лет. Ведь при этом требуется подготовка номенклатуры сборников нормативов на основе анализа современных проектов, современных строитель-

оборудования по всем отраслям народного хозяйства, подготовка, корректировка методик разработки нормативов, подготовка комплексных технологических карт, проектов нормативов, экспертиза этих проектов, доработка их по замечаниям и, наконец, публикация.

Решение по генеральному пересмотру и производственных, и сметных нормативов когда-то действовало. Финансирование также осуществля-

лось государством, поскольку в этом процессе и научно-исследовательских организаций на протяжении нескольких лет. На бесплатной основе и за какие-то месяцы такое мероприятие не провести, результат будет плачевным во всех отношениях. Никакая частная организация квалифицировано и в установленный срок такие пересмотры также не осуществит, поскольку характер и требует государственных решений.

Представим хотя бы для начала ситуацию своей секундарам в руках. А ведь по методике нормировщик не просто сторонний наблюдатель на объекте, он еще должен добиться, чтобы процесс, за которым он наблюдает, отвечал бы современным представлениям о технологии и организации работ.

Для проведения генерального пересмотра сметных нормативов необходимо участие в этом процессе, причем на регулярной основе, всей совокупности проектных институтов.

проектных институтов должны обладать методичкой подготовки первичных сметных нормативов — так называемых элементов сметных норм (ЭЭН) на строительные работы и конструкции. Должна быть создана рабочая, именно рабочая, методика разработки ЭЭН. То, что существует сейчас под названием методика, рабочим документом назвать нельзя, поскольку в нем

такой нужной, но, к сожалению, мало пока метод разработки нормативов с применением регрессионного и корреляционного анализа.

Нужна новая методика и по техническому правилу разработки производственных норм одновременно по всем трем составляющим производственного процесса — по труду, машинам и материалам.

Одним из возможных способов проверки достоверности действующих сметных нормативов являются так называемые выборки по сметным ресурсам — по строительным машинам и по строительным материалам.

К примеру, в выборках по строительным машинам по фактическим современным сметам на строительство такого распространенного вида объектов, как жилые здания, встречаются такие машины, которые на строительстве жилья не применяются и применяться не могут. Среди них мы вдруг находим докраны всех возможных разновидностей, лебедки любых тяговых усилий, краны козловые, краны-трубоукладчики,

выборки машин, в этих сметх в недостаточной степени учитывается время эксплуатации башенных кранов и грузовых подъемников, которые на надземной части являются ведущими машинами при строительстве многоэтажного жилья. О каких же объективно необходимых затратах труда (ОНЗТ) можно говорить в этой ситуации?!

Выборки ресурсов были когда-то неотъемлемой частью любой сметы. Ими нельзя пренебрегать и сейчас при анализе сметной документации. Они позволяют наглядно и оперативно оценивать достоверность сметной документации на предмет полноты включения в сметы и основных строительных материалов, и основных строительных машин. Программы автоматизированной разработки сметной документации, как правило, позволяют получать эти выборки в автоматизированном режиме. Другое дело, что объективность этого выборка как раз и может препятствовать их широкому внедрению как инструмента объективного анализа сметной документации, да и самих сметных нормативов.

В своем корне это проблема методического характера и проистекает из того, что при разработке ЭЭН не разрабатываются и не используются комплексные технологические карты, которые должны представлять строительство того или иного объекта от начальной до конечной точки. В силу этого общим недостатком смет является явно недостаточный учет времени эксплуатации строительных машин, в том числе и ведущих строительных машин, так как в сме-

тах не учитываются технологические простои машин между разделами сметы. В этом плане дополнительным инструментом для оценки затрат времени той или иной ведущей машины на строительство того или иного объекта могут рассматриваться нормы продолжительности

менения было действительно эффективными, необходимо пересмотреть и сам сборник норм продолжительности строительства.

Более достоверным по степени отражения сметных расходов метод определения сметной стоимости. Но методика его применения, по нашему мнению, проработана недостаточно глубоко. Для широкого и эффективного внедрения ресурсного метода нужны четкие комплексные технологические карты, реальные, технологически и экономически оптимизированные проекты производства работ (ППР), графики движения машин и рабочей силы на объекте. Но ППР — это слабая сторона организации

разрабатываются формально или вообще не разрабатываются. Отделы организации работ, плано-экономические отделы в строительных организациях зачастую отсутствуют, сметные отделы даже в крупных строительных организациях малочисленны. В результате технологические карты, ППР просто некому делать.

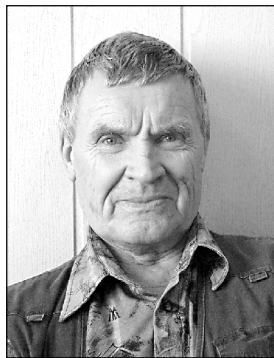
Но между тем отрицательной стороной ресурсного метода является то обстоятельство,

метрополитена был закуплен целый ряд проходческих комплексов фирмы Lovat (Канада): (Казань — RMP 226 SE — диаметр 5,74 м; Красноярск — RME 242 SE — диаметр 6,15 м; Челябинск — RME 222 SE — диаметр 5,64 м; Москва RMP 232 SE — диаметр 5,89 м, RMP 242 SE — диаметр 6,15 м; ME 254 SE — диаметр 6,45 м; RME 430 SE — диаметр 10,92 м; Нижний Новгород — ME 238 SE — диаметр 6,05 м; Новосибирск — ME 232 SE — диаметр 5,89 м; Омск — ME 227 SE — диаметр 5,77 м; RME 238 SE — диаметр 6,05 м). Диаметр перечисленных проходческих комплексов весьма

каждом городе складывается свой диаметр тоннеля метрополитена, свой диаметр сборной железобетонной обделки, своя опалубка (кстати сказать, весьма и весьма не из дешевых). Мы придерживаемся той же, к счастью, распространенной идеи, что в расчете расценок, предусматривающих применение машин зарубежного производства, необходимо абстрагироваться от фирм (стран)-изготовителей и переходить на технические параметры, и при таком подходе нормативы могут претендовать на федеральный статус. Если же сметные нормативы разрабатываются на модели машин, то их следует относить к индивидуальным нормативам.

Отмеченную выше разномасштабность приобретаемых машин для выполнения одних и тех же работ к положительным явлениям никак

## РЕЗЕРВЫ СОКРАЩЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ



не отнесешь. Мало того, что во всех случаях свои затраты, которые трудно

вероятельно допущений и догаданий до однородного уровня, на них сложно

Потом нетрудно предположить, что и цены приобретения машин во всех случаях разные, и чем они обуславливаются в том или ином случае, трудно сказать. И доходит до того,

покупателя, когда они включаются

отличаться отнюдь не в меньшую сторону. Когда-то, например, привезти проходческий щит Ловат диаметром 6 м из Канады в Союз стоило около 100 тысяч долларов, а теперь его привезти из Европы вдруг получается больше миллиона евро.

И еще об индивидуальных сметных нормативах. Нам представляется, что федеральные сметные нормативы должны

широко применяемые проектно-конструктивные решения, на широко распространенные технологии, а также перспективные технологии, которым еще предстоит массовое внедрение. На частные случаи должны разрабатываться индивидуальные нормативы, согласованные с подрядчиком и заказчиком. А вообще нормиро-

где финансирование соответствующих работ должно носить централизованный характер.

Нужны для страны и новые нормы амортизационных отчислений, включающие новые виды техники, дифференцированные в зависимости от сменности работы машин, от режимов работы

земли. При этом требуется специальные разъяснения о способе их применения в расчете на импортную технику, которая, как правило, значительно более дорогостоящая и, если угодно, более качественная, если сравнивать образцы техники, имеющие аналоги отечественного производства. Нормы амортизационных отчислений 1991 года устарели и не соответствуют в целом изменившемуся техническому базису страны, ни тому, к чему нужно стремиться и что реально для нас в ближайший 10-15 лет.

Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы (утверждена постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 года № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», от 18 ноября 2006 года, 12 сентября 2008 года, 24 февраля 2009 года), введенная в целях налогового учета и сейчас уже применяемая и в

она вряд ли может обеспечить целенаправленную политику в деле обновления машинного парка отрасли. В ней, например, подъемно-грузовые краны всех видов (башенные краны, краны на спецшасси автомобильного типа, краны гусеничные, краны автомобильные) независимо от их технических характеристик (грузоподъемность, мощность, вылет стрелы) вообще упущены.

Можно только гадать, под какой строкой они имеются в виду и имеются ли в виду вообще. Правда, есть одно исключение, и касается оно все-таки подъемных кранов, но почему-то исключительно кранов переносных (грузоподъемностью от 0,5 до 1 т) и кранов передвижных (грузоподъемностью от 0,5 до 1,5 т). Вот эти краны, мало что определяющие в целом по отрасли, почему-то и поименованы, и обозначены их количественными параметрами.

Экспловаторы, бульдозеры, скреперы, и даны в Классификации также одной строкой (выделены в отдельную строку, правда, экскаваторы одноковшовые с

и общедоступным не отнесены). Все бурилонное, сваебойное и ковровое оборудование также дано одной строкой. Так что, видно, эта Классификация вовсе не создавалась для организации планомерно направленной политики амортизации, формирования и обновления машинного парка отрасли с установленной периодичностью. Кроме того, амортизационные группы в Классификации подразделены на временные интервалы, в пределах которых можно действовать по разумению руководителя предприятия. От технических характеристик машин и оборудования, от

тельные сметы, учитывавшие корректировки, вносимые в сметную документацию по

был бы весьма полезен с точки зрения доработки сметных нормативов и приведения их в соответствие с действительной технологией производства работ. Одним из недостатков нашей методологии является то, что отсутствует объективная обратная связь между сметчиками-практиками и сметчиками-разработчиками сметных нормативов. Эта связь возникает, когда нормативы отсутствуют или они недостаточны по своей величине, с точки зрения строителей. В тех же случаях, когда их уровень неадекватно занижен, сметчик, разрабатывая смету, может только догадываться по отсутствию каких-либо жалоб. Если же обнаруживается возможность выбора вариантов между разными сметными расценками, выбирается вариант с максимально возможными сметными показателями. Казалось бы, частные инвесторы должны быть заинтересованы в исполнении сметы, но что-то таких предложений не слышится.

Теперь несколько слов о труде. Одной из составляющих роста общественной производительности труда является квалификация живого труда. Строительство издавна у нас в стране именовалось переходной отраслью, через которую сельское

специалисты по профессиям, которым следует учитывать и такой фактор, как размещение профессий одним работником.

Теперь несколько слов об индексах. Начинаем мы составлять смету с использованием ЭСН — самых дробных сметных показателей. А заканчиваем с приме-

ценового уровня в текущий уровень цен. Индексы по уровню усреднения и укруп-

районный, региональный показатель. Не нужно и пересчет смет в текущий уровень цен осуществлять на элементной основе, чтобы обеспечить равную достоверность показателя сметной стоимости на базисном уровне и в текущем уровне цен.

Сейчас используется ФОТ в качестве базы начисления нормы накладных расходов и нормы прибыли. Рост производительности труда будет означать, что масса ФОТА будет относительно снижаться. Однако если мы оставим и дальше ФОТ как базу начисления норм накладных расходов и норм прибыли, то это будет как палка в колесах. Кто же будет снижать ФОТ, когда это обернется прямыми экономическими потерями для подрядчиков?

Остается прямая заинтересованность в повышении массы живого труда и, мало того, в замене механизированного труда ручным.

Повышение производительности труда не происходит само по себе, просто из понятного желания правильно отработать. Нужны соответствующие мероприятия, подкрепленные финансовыми и

этим мероприятиями необходимо целенаправленно управлять год из года, а для этого необходимы стратегические планы, предусматривающие поэтапный рост производительности труда, и соответствующее статистическое отражение результатов такой деятельности, поскольку без контрольных цифр и показателей мы лишаемся инструмента управления. В связи с этим стоит остановиться и на содержательной наполненности статистических цифровых показателей по нашей отрасли. Хотелось бы затронуть только один аспект этой проблемы.

В составе раздела «Строительство» Российского статистического ежегодника до 2004 года включительно была представлена структура затрат на производ-

в разбивкой на материалы, оплату труда рабочих, затрат на содержание и эксплуатацию строительных машин и механизмов и накладные расходы. Но начиная с 2005 года структура означенных затрат дается в Российском статистическом ежегоднике только по элементам затрат. Такая разбивка, на наш взгляд, сама по себе мало конструктивна. Во-первых, в ней размыты затраты на эксплуатацию строительных

а дела механизации строительных работ и в существенной степени предопределяет

— в разбивке себестоимости по элементам появляется элемент «прочие затраты», которые даже по своему названию неизвестно что должны содержать. По существу, это какой-то отстойник, поскольку слово «прочие» ни технического, ни экономического содержания не несет. Туда можно отнести все, что заблагорассудится. Как вспомогательная таблица разбивка по элементам и полезна, поскольку позволяет проверить достоверность разбивки себестоимости по статьям, но самодевуляющей ценности она не несет. Было бы весьма разумным вернуться к двойной разбивке себестоимости. Следовало бы также включать в состав раздела «Строительство» какие-либо данные, отражающие качественный уровень и степень использования машин, среднего мощностей бульдозера, среднюю вместимость ковша экскаватора, среднюю грузоподъемность кранов и так далее.

Здесь мы перечислили ряд некоторых проблемных программ. И все эти проблемы

решать в какие сроки. Только совместными усилиями всех специалистов можно добиться и качества выпускаемой строительной продукции. Тут необходима координация всех действий федеральной структуры.

**Александр СОЛИН,**  
начальник отдела ОАО «ЦНИИЭУС»,  
кандидат экономических наук.

Украина

## СИСТЕМА ГОСАРХСТРОЙ- КОНТРОЛЯ — В ДЕЙСТВИИ

Коллегия Минрегионстроя Украины рассмотрела работу инспекций Государственного архитектурно-строительного контроля. В частности, отмечалось, что ГАСК был создан 5 апреля 2006 года, а с января 2008 года, согласно Закону Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно осуществления государственного

инвестиционного контроля в строительстве», этот контроль осуществляется теперь на началах

архитектурно-строительной инспекцией. Это главный исполнительный орган государственного управления в составе Минрегионстроя. Государственной инспекцией сформировано 27 территориальных инспекций.

Ныне реформированная система государственного архитектурно-строительного контроля является дееспособной и способной обеспечить выполнение поставленных

задач Минрегионстроем, Генеральной прокуратурой Украины, Счетной палатой, по результатам слушаний Комитета Верховной Рады Украины по вопросам законодательного обеспечения взаимодействия Государственной инспекции с правоохранительными и контролирующими органами в градостроительной сфере, планировании и застройке территорий, в организации работы инспекции выявленные многочисленные недостатки.

Об этом шла речь на коллегии. Так, в докладе заместителя

Д. В. Исаенко подчеркивалось, что Государственной инспекцией пока не удалось создать действенную систему контроля за деятельностью своих территориальных органов и надлежащего методологического и организационного сопровождения. Инспекциями допускались нарушения норм действующих нормативно-правовых актов, что привело к игнорированию субъектами строительной деятельности предъявленных им предписаний по устранению нарушений. Не применялись жесткие меры для взыскания наложенных штрафов, а в отдельных случаях постановления об их наложении безосновательно отменялись, вследствие чего в бюджет не поступили значительные средства. Неудовлетворительной оказалась работа инспекции и в вопросе

в Харьковской и Сумской областях работали на крайне низком уровне.

Из-за недостаточного контроля со стороны Государственной инспекции, отметил Исаенко, имели место нарушения финансовой дисциплины, которые привели к неэффективному использованию средств государственного бюджета, выделенных на выполнение региональными инспекциями своих полномочий. Не пресеклось самочинное строительство, виновных не привлекали к ответственности.

Несмотря на установленный законом запрет эксплуатировать не принятые в установленном порядке новопостроенные объекты, в ряде областей используются их владельцами

кадровых решений как в областях, так и в центральном аппарате инспекции.

В ходе обсуждения министр регионального развития и строительства Украины Василий Куйбиды отметил, что промедление с подготовкой ряда регламентирующих нормативно-правовых актов не позволило окончательно

на территориальных органах, обеспечить эффективный контроль в сфере строительства и определить ответственность юридических и физических лиц в случае невыполнения

объектов в эксплуатацию министр назвал недопустимым отстранение от этого процесса местных органов власти. По мнению Куйбиды здесь необходимо находить общий язык всем заинтересованным сторонам. Только в тесном сотрудничестве ГАСКа и органов местного самоуправления, правоохранительных органов возможно упорядочение застройки населенных пунктов, принятие согласованных действий по надзору за соблюдением законодательства в сфере строительства.

Вместе с тем министр отметил положительные сдвиги в работе Государственной архитектурно-строительной инспекции и ее территориальных органов. В частности, анализ материалов, поступивших от территориальных инспекций по его поручению, свидетельствует, что уже сделаны первые шаги для исправления сложившейся ситуации. В частности,

Харьковской, Черкасской, Житомирской областях и городе Севастополе. Они провели межведомственные совещания при участии представителей местной исполнительной власти и самоуправления, правоохранительных и контролирующих органов, на которых рассмотрели проблемы взаимодействия с целью выявления и прекращения нарушений градостроительного законодательства. В Полтавской области создана межведомственная комиссия, которая будет заниматься этими вопросами.

По результатам работы коллегии принято соответствующее решение.

## ЗАТРАТ СТРОЙПРОДУКЦИИ

не зависит. Рассматривать Классификацию в качестве инструмента, определяющего амортизационную политику, было бы опрометчиво.

Далее. Нужно разобраться, например, и с таким вопросом, на какую степень капитальности рассчитываются и должны рассчитываться наши здания и сооружения

на наших нормативах. На какое качество строительных работ ориентированы наши нормативы? На какие допуски? Ведь от этих отклонений напрямую зависит удельные издержки общественного труда. Качество строительного объекта как носителя определенной совокупности потребительских свойств уже предопределено в из-

Качество строительно-монтажных работ, соответствующие заданным проектом качественным характеристикам строительного объекта, обуславливают и уровень удельных издержек общественного труда. Эти обстоятельства должны количественным образом отражаться на нормативах затрат материально-технических и трудовых ресурсов в расчете на единицу потребительской стоимости. В этом плане предстоит еще сделать очень много.

Функции сметных нормативов многообразны. Применяются они на различных стадиях

и на разных стадиях инвестиционного проекта изменяются их функциональная, содержательная нагрузки. Следовательно,

нормативов. Например, на ранней стадии формирования инвестиционного проекта, когда требуется оценить размеры предпо-

предоставлений о проектно-конструктивных предложениях самым общим контурами этих

уязвимы с основной потребительской единицей зданий и сооружений, намеряемых к строительству. Такие нормативы относятся к группе укрупненных сметных нормативов. В связи с этим следует вспомнить, что существовала когда-то система нормативов удельных капитальных вложений, которые разрабатывались на основе проектно-сметной документации. Так вот, что каса-

сметных нормативов. Разрабатывались они на основе сметной документации. И это правильно, поскольку ничего иного не придумаешь. Однако мы знаем, что любая первоначальная смета пересматривается и в отдельных случаях неоднократно уже в процессе строительства. Причины этому разные, и разбирать их здесь не будем. Так вот, если бы в основу укрупненных сметных нормативов закладывались сметы, скорректированные в соответствии с ре-

бы существенно достовернее. Когда-то существовали так называемые исполни-

население перебралось в города. Сейчас это отрасль, через которую проходят трудящиеся из других стран! Какая тут может быть квалификация! А у нас сейчас закупаются все чаще строительные машины и оборудование, оснащенные компьютерами. Строительные материалы — тоже не из дешевых. Если мы собираемся строить даже жилые дома с нулевым уровнем теплопотерь, то здесь нужны кадры и проекти-

Строительная специальность — это оведал не та специальность, где место принадлежит простому работнику. Слишком велики потери от некавалифицированного труда. И не только материальные потери, но и по-

производительности труда, необходимо знать его содержание, необходимо знать,

образом можно поднимать квалификацион-

Нужно в этой связи, как нам представляется, в существенной степени переработать справочник (ЕТКС) в строительной части. Не будем здесь излагать никаких скоропалательных предложений, но укажем лишь

место в этом документе до настоящего времени, несут косметический характер, а не касаются существа. Дело не только

строительных рабочих, дело в том, что на-

их деятельности требует уже инженерной

сферой труда. Это с одной стороны. С другой — вопрос состоит в том, каким образом сопоставлять разрядность труда рабочих, не применяющих машин, и разрядность

труда рабочих, управляющих машинами, тем более сложными машинами. Какое количество разрядов по строительным

быть, и 3-разрядной тарифной сетки дот-

труда по разрядам рабочих. Чем больше разрядов в тарифной сетке, тем больше требуется качественных и количественных критериев, определяющих границы этих разрядов. Или такой вопрос: с какого разряда начинать разрядность машинистов, то есть рабочих, управляющих машинами? Ведь машинистов первого разряда ЕТКСом не предусмотрено. По машинистам второго разряда в ЕТКС всего одна позиция. В основном разрядность машинистов начинают оценивать с четвертого разряда, а заканчивается шестым. Однако есть повышенные часовые ставки, предусмотренные Общей частью ЕНиР, но они, так сказать, не вполне вписываются в шестиразрядную сетку. Важен вопрос и интервалов в ставках по разрядам рабочих. Если существует первый разряд, то он должен нести какую-то нагрузку. Если он не используется, значит, разрядная сетка составлена неадекватно.